

«Система оценки качества общего образования: основные подходы, процедуры и инструменты»

зам.директора по УВР Теселкина И.Н.

Качество образования в последние десять лет стало одной из ключевых тем российской образовательной политики, и не случайно, поскольку, по мнению многих теоретиков и практиков, является составной частью другой глобальной проблемы — проблемы качества жизни.

Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» внес существенные коррективы относительно качества образования в образовательном учреждении.

В ст. 2 п. 29 закреплено само понятие «качество образования», под которым понимается «комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия ФГОС, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы».

Взамен ранее отнесенного к компетенции образовательного учреждения «обеспечения функционирования *системы внутреннего мониторинга качества образования* в образовательном учреждении» предлагается «проведение самообследования, обеспечение функционирования *внутренней системы оценки качества образования*» (ст.28 части 3 п. 13).

В Государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 гг., системным приоритетом определяется повышение качества результатов образования на разных уровнях. При этом речь идет не просто о повышении качества образования относительно тех критериев, которые использовались в прошлом, но и об обеспечении соответствия образовательных результатов меняющимся запросам населения, а также перспективным задачам развития российского общества и экономики; не только об усредненных и индивидуальных образовательных результатах, но о качественных характеристиках всего поколения, формируемого системой образования, о равенстве возможностей для достижения качественного образовательного результата.

В контексте этого приоритета актуальной является задача переосмысления представлений о «качественном» образовании на всех его уровнях, определение того, какие индивидуально усвоенные и коллективно распределенные знания, компетенции, установки являются ключевыми для

личной успешности, социально-культурной и экономической модернизации страны.

В связи с этим одной из задач Государственной программы Российской Федерации является создание современной системы оценки качества образования на основе принципов открытости, объективности, прозрачности, общественно-профессионального участия. Реализация задачи предусматривает разработку и внедрение национальной системы оценки качества образования, мониторинговых исследований в образовании, развитие участия в международных сопоставительных исследованиях качества образования и создание инфраструктуры.

Одним из инструментов оценки качества образования является мониторинг.

Мониторинг – комплекс мероприятий, направленных на получение полной информации, ориентированной на предметную область, о функционировании сложной системы в целях управления ею.

Это специально организованное, целевое наблюдение, постоянный контроль и диагностика состояния на базе существующих источников информации, а также специально организованных исследований и измерений.

Мониторинговые исследования качества образования являются механизмом контроля и слежения за качеством образования на различных уровнях. Мониторинг позволяет выявить тенденции в развитии системы образования, соотнесенные во времени, а также последствия принятых решений в области образования.

Целью мониторинговых исследований качества образования является определение качества и доступности образования на определенных этапах обучения, тенденций в их изменении, а также выявление факторов, позволяющих интерпретировать полученные результаты.

На сегодняшний день в Саратовской области используются различные виды мониторинга, в том числе международные сравнительные исследования, региональные исследования эффективности образования в начальной школе, исследования эффективности функционирования муниципальных систем образования, единый государственный экзамен, государственная итоговая аттестация девятиклассников, независимые процедуры аттестации педагогических и руководящих работников.

Государственная итоговая аттестация является ключевой составляющей внешнего мониторинга оценки качества общего образования, так как процедуры ее максимально приближены к объективным и могут

предоставить соответствующую наглядную картину результативности деятельности педагогов и образовательных организаций в целом. О данном виде мониторинга мы подробно говорили на августовском педсовете в начале этого учебного года.

В 2013 году «пилотные» школы Саратовской области принимали участие в проекте института стратегических исследований в образовании Российской академии образования. В ходе проекта были доработаны, апробированы и внедрены инструментарий и процедуры оценки качества начального образования в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами.

В апреле 2015 года в образовательных организациях Саратовской области планируется проведение очередного этапа оценки качества образования в начальной школе в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом. Оценка качества образования в 4-х классах осуществляется на основе мониторинговых исследований. В рамках мониторинговых исследований осуществляется независимая оценка уровня и качества усвоения знаний учениками начального этапа обучения по одному из трёх предметов: "Математика", "Русский язык", "Окружающий мир", а также освоение программы формирования учебных действий в части межпредметных результатов. Более подробно об итоговых комплексных метапредметных работах в начальной школе мы поговорим после обсуждения вами, уважаемые педагоги, данного вопроса на заседании творческой группы.

В целях изучения состояния преподавания учебного предмета «Физика» на основной ступени общего образования в IX классах общеобразовательных организаций Саратовской области в апреле 2014 года состоялся очередной этап мониторинговых исследований. В качестве перспектив на 2015 год планируется проведение мониторинговых исследований по другим предметам естественнонаучного цикла.

Особое место в мониторинге системы образования занимает процедура самообследования образовательной организации (В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 29 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»), правила проведения которого утверждены на федеральном уровне Приказом Министерства образования и науки РФ от 26 января 2012 г. N 53.

Целью проведения самообследования является подготовка соответствующего отчета об обеспечении организации соответствующего уровня качества подготовки обучающихся и выпускников по заявленным к

государственной аккредитации образовательным программам в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами или федеральными государственными требованиями, а также о выполнении образовательным учреждением показателей деятельности, необходимых для определения типа и вида. Представление информации о реальном состоянии дел в образовательном учреждении, выявление причин недостатков работы для исправления ситуации, оказание научно-методической помощи педагогам является особенно актуальным.

Этапы, сроки, форма проведения самообследования, состав лиц, привлекаемых для его проведения, в том числе представителей работодателей, общественно-профессиональных объединений в сфере образования определяются организацией.

В конце этого учебного года мы все с вами готовим отчеты по самообследованию в соответствии с формой, утвержденной школьным положением о порядке проведения самообследования учреждения. По результатам отчетов по самообследованию за 2 года будет проведен школьный мониторинг оценки результатов деятельности.

Ежегодно на региональном уровне проводятся мониторинговые исследования оценки качества образования.

Данный мониторинг проводится в целях информационной поддержки разработки и реализации государственной политики РФ в сфере образования, непрерывного системного анализа и оценки состояния, а так же с целью определения перспектив развития образования.

Сроки проведения и показатели мониторинга устанавливаются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, что, в идеале, создает ориентир на синхронизацию подходов и принципов в осуществлении мониторинга системы образования.

По итогам проведенных в 2014 году мониторинговых исследований оценки качества образования был составлен рейтинг образовательных организаций.

В результате кластеризации по двум показателям «Качество процесса» и «Качество результатов» наша школа переместилась из кластера №11 в кластер №10, в котором при среднем качестве обеспечения и организации образовательного процесса мы имеем низкие результаты обучения.

Процентная группировка ОО Саратовской области по кластерам в 2014 г., %				
высокий	13	14	15	16
средний	9 2,7%	10 27,7%	11 15,9%	12 0,4%
низкий	5 10,8%	6 31,3%	7 11%	8 0,1%
минимальный	1 0,1%	2	3	4
КП КР	минимальный	низкий	средний	высокий

На представленном слайде вы видите, что вместе с нами в 10 кластере находятся ещё 27,7% образовательных учреждений области. Мы видим, что такое встречается не столь уж редко. Образовательное учреждение располагает хорошей базой для осуществления образовательного процесса, используются разнообразные образовательные программы, педагогические кадры имеют образование по профилю преподаваемых предметов. Однако в работе с детьми доминирует знаниевый подход, число используемых передовых технологий обучения и воспитания крайне мало, отсюда невысокие образовательные достижения у обучающихся.

На следующем слайде вам представлен рейтинг образовательных организаций г.Балаково **повышенного уровня** по результатам мониторинговых исследований оценки качества образования в 2013-2014 учебном году (по блоку «Качество результата»)

№ п/п	Коды ОО	Наименование ОО	Показатели блока "Качество результата"			Качество результата (сумма баллов) (max 130)	Уровень кластера по оси "Качество результата" 2014 г.	Результат по сумме баллов, %
			7 - Образовательные результаты обучающихся (max 86)	8 - Надпредметные компетенции (max 20)	9 - Ключевые компетенции (max 24)			
16	205016	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Лицей №1" г. Балаково Саратовской области	47	20	18	85	средний	65,38
18	205015	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия №1" города Балаково Саратовской области	45	16	23	84	средний	64,62
23	205025	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 2» г. Балаково Саратовской области	55	9	15	79	средний	60,77
42	205017	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 27 с углубленным изучением отдельных предметов" г. Балаково Саратовской области	44	6	9	59	низкий	45,38
46	205026	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Лицей №2" г. Балаково Саратовской области	35	5	12	52	низкий	40,00
		Балаковский муниципальный район	37,65	7,45	12,09	57,19	низкий	43,99

Из чего складывается показатель «Качество результата»:

- из образовательных результатов обучающихся 4, 9, 11-ых классов;
- надпредметных компетенций обучающихся 4, 9, 11-ых классов;
- ключевых компетенций обучающихся 4, 9, 11-ых классов.

Из приведенной таблицы видно:

- образовательные результаты обучающихся составляют 51,16% от максимального балла;
- надпредметные компетенции обучающихся – 30% от максимального балла;
- ключевые компетенции обучающихся – 37,5% от максимального балла.

Т.е. западающими в показателе «Качество результата» являются надпредметные и ключевые компетенции.

Рассмотрим из чего состоят данные компетенции.

Надпредметные компетенции складываются из:

- количества обучающихся 4-х классов с высоким уровнем сформированности учебных умений (справились с заданиями высокого уровня сложности по предметам: русский язык, математика, окружающий мир, литературное чтение);

- количества обучающихся 4-х классов с высоким уровнем сформированности метапредметных результатов (10 и выше баллов за комплексную работу);

- количества обучающихся 9-х классов, обнаруживших готовность к обучению в интерактивном режиме и к групповой работе на уроке;

- количества обучающихся 9-х классов с высоким уровнем мотивации учебной деятельности;

- количества обучающихся 9-х, 11-х классов с высоким уровнем готовности работать с информацией и информационными источниками.

Ключевые компетенции складываются из:

- количества обучающихся 4-х классов с высоким уровнем развития учебной мотивации;

- количества обучающихся 4-х классов с высоким уровнем социализированности;

- количества обучающихся 9-х классов с высоким уровнем социализированности;

- количества обучающихся 9-х классов с высоким уровнем готовности к выбору профессии;

- количества обучающихся 11-х классов, иницирующих позитивное и активное общение с окружающими в образовательном процессе;

- количества обучающихся 11-х классов с высоким уровнем профессиональной готовности (определились с выбором профиля).

Нам необходимо всем вместе работать над повышением результата по данному показателю.

Таким образом, необходимо постоянно совершенствовать систему оценки качества образования на уровне образовательного учреждения на предмет её соответствия предъявляемым требованиям в связи с реализацией Федерального государственного образовательного стандарта общего образования.

ФГОС является отражением социального заказа, выступает как общественный договор, призванный согласовать требования семьи, общества и государства к образованию, и представляет собой совокупность требований к структуре, условиям реализации и результатам освоения основных образовательных программ начального и основного общего образования.

В качестве перспектив перехода на ФГОС среднего общего образования, образовательные организации уже сегодня должны приступить к приобретению системного успешного опыта по переходу на проектирование и выполнение индивидуальной образовательной программы старшеклассников. Индивидуальная образовательная программа является одним из путей кардинальных преобразований в образовательном процессе при переходе на ФГОС среднего общего образования.

Переход на индивидуальные образовательные программы влечет за собой и перестройку системы оценки качества образования, являющейся неотъемлемой составляющей внутреннего и внешнего мониторингов качества образования. Прежде всего, это связано с построением образовательного процесса по трем линиям: «знаниевая» линия, линия проектно-исследовательской деятельности и социальной практики, коммуникативная линия.

В Саратовской области накоплен опыт обучения по индивидуальной образовательной программе на старшей ступени общего образования, однако о существовании эффективной (т.е. основанной на конкретных педагогических технологиях) модели говорить рано. В качестве таковой может выступать кредитно-модульная система, которая основывается на объединении модульных технологий обучения и зачетных образовательных единиц (зачетных кредитов). Аккумулирующая кредитная система дает возможность учесть активность и все достижения ученика, не только учебную нагрузку, но и участие его в исследованиях, конференциях, предметных олимпиадах и т.д.

Кредитно-модульная система организации образовательного процесса предусматривает:

- модульную структуру основной образовательной программы;
- использование зачетных единиц для оценки трудоемкости;
- использование балльно-рейтинговой системы оценки знаний;
- участие обучающегося в формировании своей индивидуальной образовательной программе;
- увеличение доли самообучения в образовательном процессе;
- увеличение гибкости образовательных программ;

– создание службы тьюторов, содействующих системной целенаправленной работе обучающихся со своими индивидуальными образовательными программами.

Данные перспективы отражают принципы государственной политики РФ в области образования и находят подтверждение в соответствующих документах.

Но это в перспективе, то к чему должны быть направлены результаты всей нашей деятельности.

На сегодняшний день Федеральные государственные образовательные стандарты в нашей школе реализуются с 1 по 7 класс.

В условиях реализации ФГОС в школе разработано положение о внутренней системе оценки качества образования в соответствии с которым предметами системы оценки качества образования являются (я перечислю только некоторые из них):

- качество образовательных результатов обучающихся (степень соответствия индивидуальных образовательных достижений и результатов освоения обучающимися образовательных программ государственному и социальному стандартам);

- предметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики, в том числе смотр знаний в 4-х классах, ОГЭ и ЕГЭ, промежуточная аттестация по предметам углубленного изучения);

- метапредметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики, в том числе защита проектов);

- личностные результаты (включая показатели социализации обучающихся);

- уровень обученности по всем предметам учебного плана.

А какова технология оценивания личностных, метапредметных, предметных результатов обучающихся?

Федеральный государственный образовательный стандарт содержит чёткие требования к системе оценки достижения планируемых результатов.

В соответствии с ними **система оценки должна:**

- а) ориентировать на достижение результата духовно-нравственного развития и воспитания (**личностные результаты**), формирования универсальных учебных действий (**метапредметные результаты**), освоения содержания учебных предметов (**предметные результаты**);

- б) обеспечивать комплексный подход к оценке всех перечисленных результатов образования (**предметных, метапредметных и личностных**);

в) обеспечить возможность принятия педагогических мер для улучшения и совершенствования процессов образования в каждом классе, в школе.

С целью наиболее полного отражения особенностей школьной технологии оценивания образовательных результатов обучающихся при разработке системы проверочных и учебно-методических материалов необходимо выделить следующие моменты:

✓ **ЧТО ОЦЕНИВАЕМ?**

Оцениваем результаты – предметные, метапредметные и личностные.

Результаты **ученика** – это действия (умения) по использованию **знаний** в ходе **решения задач** (личностных, метапредметных, предметных). Результаты **учителя (образовательного учреждения)** – это **разница между результатами учеников** (личностными, метапредметными и предметными) в начале обучения (**входная диагностика**) и в конце обучения (**выходная диагностика**). Прирост результатов означает, что учителю и школе в целом удалось создать образовательную среду, обеспечивающую развитие учеников. Отрицательный результат сравнения означает, что не удалось создать условия (образовательную среду) для успешного развития возможностей учеников.

✓ **КТО ОЦЕНИВАЕТ?**

Учитель и ученик вместе определяют оценку и отметку.

На уроке **ученик сам** оценивает свой результат выполнения задания по «Алгоритму самооценки» и, если требуется, определяет отметку, когда показывает выполненное задание. **Учитель** имеет право **скорректировать** оценки и отметку, если докажет, что ученик завысил или занизил их.

✓ **ГДЕ НАКАПЛИВАТЬ ОЦЕНКИ И ОТМЕТКИ?**

В таблицах образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных), в «Портфеле достижений».

Более подробно о технологиях оценивая, о вовлечении обучающихся в оценку собственных результатов, о Портфолио достижений обучающихся в нашей школе мы поговорим после обсуждения данных вопросов вами, уважаемые педагоги, на заседании творческих мастерских.

Наш совместный путь по дороге знаний не всегда бывает легким и приятным. Для достижения нового качества образования нам предстоит решить много проблем. Какие-то из них уже обозначены, осознаны нами (педагогами), но что-то осталось незамеченным. Но главным критерием эффективности работы школы будет всегда являться ее результат – уровень и качество образования конкретных учеников.